ส่วนที่ ๒

สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) ได้มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานเอกชน องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (NGOs) ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติการเภสัชกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ... ที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับแก้ข้อกฎหมายขององค์การเภสัชกรรม โดยมีกลยุทธ์การสื่อสารแบบเปิดเพื่อรับฟังทุกความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทาง IRDP ได้ดำเนินงานในการจัดประชุมไว้ดังนี้

๑) การจัดประชุมระดมความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) ครั้งที่ ๑ ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. รูปแบบออนไลน์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting

๒) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Public Hearing) ครั้งที่ ๑ หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลา ๙.๐๐ – ๑๕.๐๐ น. รูปแบบออนไลน์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting

๓) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Public Hearing) ครั้งที่ ๒ ภาคประชาสังคมและองค์กรไม่แสวงหากำไร (NGOs) ในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. รูปแบบออนไลน์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting

๔) การรับฟังความคิดเห็นภาคประชาชน (Public Hearing) ครั้งที่ ๓ ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์การเภสัชกรรม (www.gpo.or.th) ในวันที่ ๒๑ ตุลาคม - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตารางที่ ๓. สรุปประเด็นความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
๑	๑. เสนอให้จัดทำเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งการแข่งขันในตลาด Ecosystem ของผู้จำหน่ายยา ผู้ผลิตยา และศักยภาพเอกชน ดังนั้น บทบาทที่สำคัญคือการสร้างความมั่นคงทางยา และบริบทอื่นที่เกี่ยวเนื่อง ๒. ประเด็นกฎหมายเรื่องข้อจำกัดการสอบบัญชีจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ต้องเร่งดำเนินการ ขยายบทบาทให้มีผู้สอบบัญชีจากภายนอก ๓. พระราชบัญญัติ สถาบันวัคซีนแห่งชาติ เรื่องความมั่นคงทางวัคซีน ซึ่งจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะกระทบต่อภารกิจขององค์การเภสัชกรรม ดังนั้น จึงจำเป็นต้องทบทวนว่าพันธกิจอะไรที่จะสร้างความมั่นคงทางยาอย่างแท้จริง เสถียรภาพทางราคายา และการกำกับมาตรฐานของการผลิตยา ๔. อุปกรณ์ทางการแพทย์ เครื่องมือแพทย์ ต้องเป็นพันธกิจขององค์การเภสัชกรรมด้วย ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับเดิมได้ตีความไว้ครอบคลุมหรือไม่ ๕. กรณีที่กฎหมายขัดกัน เช่น เรื่องคุณสมบัติ อายุของกรรมการ/ จำนวนของกรรมการ จะต้องยึดกฎหมายที่คุม จึงเห็นว่าไม่ควรเขียนมาตรานี้ไว้ในกฎหมายได้หรือไม่ เช่น ตัวอย่างขององค์การมหาชนอะไรที่เป็นประโยชน์จะ	นพ.นพพร ชื่นกลิ่น สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
	โดนพระราชบัญญัติองค์การมหาชนลบล้าง แต่อะไรที่เกิดโทษจะเอาพระราชบัญญัติองค์การมหาชนมากำกับ เป็นต้น ๖. Positioning ด้านสมุนไพร ซึ่งในขณะนี้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เป็นแหล่งทุน และได้จัดให้สมุนไพรเป็น Flagship ที่ครอบคลุมด้าน clinical trial การตลาด ตั้งแต่ต้นน้ำไปถึงปลายน้ำ และองค์การเภสัชกรรมเองเป็นองคาพยพที่สำคัญในด้านนักวิจัย คุณภาพและสารสกัด ซึ่งเป็นการส่งเสริมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ๗. ในฐานะที่เป็นคณะกรรมการปฏิรูปด้านสาธารณสุข จึงขอเสนอให้องค์การเภสัชกรรม ขยายบทบาทหน้าที่ ในการจัดหาเวชภัณฑ์ที่สำคัญให้กับโรงพยาบาลของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ด้วย เพื่อทำหน้าที่เป็น Central purchasing bodies ซึ่งสามารถประหยัดงบประมาณของประเทศได้ และถือเป็นความมั่นคงทางยาด้วย	
๒	๑. หากพระราชบัญญัติมีการแก้ไขไม่มากนักให้ดำเนินการแก้ไขในรายมาตรา หากสาระสำคัญมีการแก้ไขเยอะมาก มีความเห็นให้ร่างฉบับใหม่ ๒. ในมาตรา ๓๑ ในการดำเนินกิจการขององค์การเภสัชกรรมให้คำนึงถึงประโยชน์ของรัฐและประชาชน ในการแก้ไขพระราชบัญญัติควรเน้นให้ชัดเจนในเรื่องยาตามชื่อหน่วยงาน ไม่เช่นนั้นจะหลากหลายมาก ๓. มาตราอื่น ๆ ที่ IRDP ได้นำเสนอให้เพิ่มเติม ก็เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมตามนั้น ๔. อุปกรณ์การแพทย์ เห็นด้วยว่าเป็นหน้าที่ขององค์การเภสัชกรรมที่ต้องดำเนินการรับผิดชอบ เนื่องจากอุปกรณ์การแพทย์มีความสำคัญเทียบเท่ากับยา ซึ่งบางครั้งอุปกรณ์การแพทย์ต้องมีมาตรฐาน ทั้งเรื่องมาตรฐานการผลิต มาตรฐานการใช้งาน อาจขึ้นบัญชีเฉพาะอุปกรณ์การแพทย์ที่สำคัญหรือจำเป็นไว้ด้วย ๕. สมุนไพร วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท เช่น กัญชา กัญชง มีผู้วิจัยหลายหน่วยงาน เช่น แพทย์ไทย แพทย์ทางเลือก และองค์การเภสัชกรรม ดังนั้น จึงต้องมีการกำหนดขอบเขต หรือความเกี่ยวข้องกับองค์การเภสัชกรรมหรือไม่	นางเพียงพิศ จันโททัย สำนักงบประมาณ
๓	เสนอให้องค์การเภสัชกรรม ซึ่งเป็นตัวแทนภาครัฐที่ดำเนินการนำเข้าวัคซีน ให้สามารถรับชำระเงินเป็นสกุลเงินตราต่างประเทศได้ เนื่องจากกรณีของกรมควบคุมโรคประสงค์จัดซื้อวัคซีนซิโนแวค โดยใช้เงินกู้จากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะในการชำระเป็นสกุลดอลลาร์ให้กับองค์การเภสัชกรรม แต่ไม่สามารถทำได้จำเป็นต้องแปลงเป็นสกุลบาทก่อน ซึ่งทำให้เกิดการขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน เป็นต้น	น.ส. เพ็ญพธู ภักดีบุรี สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางที่ ๔. สรุปประเด็นความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Public Hearing) หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
๑	๑.๑ ตามมาตรา ๑๕ มีพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (ง) ให้สามารถดำเนินการได้โดยวิธีเฉพาะ เจาะจงเหตุฉุกเฉินโรคติดต่อร้ายแรง นอกจากนี้ ยังมีกฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒ (๕) ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างกรณีที่มีความจำเป็นฉุกเฉินต้องรีบดำเนินการ ซึ่งก็มีช่องทางและขั้นตอนสำหรับดำเนินการอยู่แล้ว ๑.๒ องค์การเภสัชกรรมจัดซื้อจัดจ้างเชิงพาณิชย์ได้มีการขอยกเว้นกฎหมายตามมาตรา ๗ (๑) แล้ว และองค์การเภสัชกรรมได้ดำเนินการออกระเบียบที่เกี่ยวข้องเองได้	คุณลิขิต จากกรมบัญชีกลาง กองการพัสดุภาครัฐ
๒	ตามมาตรา ๑๕ (๒) ให้ได้รับยกเว้นภาษีอากรในการนำเข้าและจำหน่าย ทางกรมศุลกากรไม่ได้ขัดข้องในกรณีของเหตุฉุกเฉิน แต่ขอให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ “การจัดเก็บรายได้ภาษีแผ่นดิน ที่เป็นภาษีอากรจะกระทำได้ก็แต่โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย และการยกเว้นอากร หรือการลดอากรใดจะกระทำได้ก็อาศัยอำนาจการจัดเก็บภาษีอากรนั้น ๆ” ซึ่งในกรณีนี้อยากให้กลับไปทบทวนตามมาตรา ๓๒ อีกที	คุณรติรัตน์ คงเอียด นิติกรชำนาญการ ส่วนกฎหมายและระเบียบ กรมศุลกากร
๓	มาตรา ๑๕ วรรคสอง (๒) การที่จะร่างกฎหมายแล้วมีการยกเว้นภาษีหรือลดอัตราภาษีจะกระทำไม่ได้ เนื่องจากมีมติคณะรัฐมนตรีในปี ๒๕๕๘ กำหนดแนวทางปฏิบัติในการเสนอร่างกฎหมายไว้แล้วว่า การจะเสนอกฎหมายในเรื่องใดที่ไม่ใช่กฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร ไม่ให้มีบทบัญญัติกำหนดให้ยกเว้นภาษีอากรตามกฎหมายว่าด้วยกฎหมายภาษีอากร และมติดังกล่าวยังไม่ได้รับการยกเลิก	คุณพลังพล วัฒนะสุวรรณกร นิติกรปฏิบัติการ กรมสรรพากร
๔	๔.๑ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ กระบวนการสรรหาคณะกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต้องมีความรู้ด้านต่าง ๆ มีที่มาการสรรหาอย่างไร จะกำหนดไว้ที่ใด คุณสมบัติเช่นอายุ ต้องไม่เกินเท่าไร หรือไม่มีการกำหนด ๔.๒ มาตรา ๑๘ เรื่องอายุของประธานและกรรมการ เหตุผลอะไรจึงสามารถดำรงตำแหน่งได้ถึง ๓ วาระอาจทำให้เกิดการผูกขาดทางความคิดและการพัฒนา ๔.๓ ช่วงรอยต่อพระราชบัญญัติ ในการนับอายุกรรมการจะเป็นการนับอายุต่อ หรือเริ่มนับใหม่	ภญ. กนกพร เมืองชนะ เภสัชกรเชี่ยวชาญ กลุ่มงานเภสัชกรรม สถาบันบำราศนราดูร
๕	๕.๑ ประเด็นตามมาตรา ๑๖ มีความสงสัยในกรรมการอย่างน้อย ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๓ คน และในวรรคถัดมากำหนดให้ “ผู้ว่าการ” เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้ว่าการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการอีก ๒ คน ดังนั้น ผู้ว่าการและเลขานุการที่แต่งตั้งอีก ๒ คน นับเป็น ๑	คุณชวัลวัฒน์ กุลนี ผู้แทนสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การเภสัชกรรม

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
	ใน ๑๓ คนหรือไม่ แต่ตามที่ท่านวิทยากรบรรยายนั้น ไม่เกิน ๑๕ คนมีการนับอย่างไร เพื่อความชัดเจน ๕.๒ ในการแต่งตั้งคณะกรรมการองค์การเภสัชกรรมตามพระราชบัญญัติองค์การเภสัชกรรม พ.ศ. ๒๕๐๙ มีวิธีการคล้ายกับร่างฉบับใหม่ แต่โดยหลักการแล้ววิธีการนับในเมื่อผู้ที่มีการแต่งตั้งไม่ได้อยู่ ไม่ได้เริ่มต้นตั้งแต่วิธีการที่ดำเนินการอยู่ ก็อาจจะดำเนินการนับที่ผิดพลาดได้ ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติการเภสัชกรรมฯ เกรงว่าวิธีการนับอาจจะนับผิดพลาดได้ จะทำให้การตีความรวมกรรมการประธาน และผู้ว่าการ เข้าไปด้วย ทำให้เหลือ ๑๓ คน ๕.๓ บทเฉพาะกาล มาตรา ๔๒ (๗) โดยให้ข้อสังเกตตามหลักการรัฐวิสาหกิจ ข้อบังคับ จะมีศักดิ์และสิทธิ์เหนือกว่าระเบียบ ดังนั้นจึงอยากให้แก้ไขข้อความให้เรียงร้อยให้ถูกต้อง อย่างที่ทราบกันดีว่า คณะกรรมการมีอำนาจวางข้อบังคับ และผู้ว่าการมีอำนาจในการวางระเบียบ จึงอยากให้เรียงลำดับข้อความใหม่ดังนี้ “ข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง”	
๖	๖.๑ พระราชบัญญัติองค์การเภสัชกรรม พ.ศ. ๒๕๐๙ ที่ไปซ้อนกับพระราชบัญญัติรัฐวิสาหกิจ เรื่องจำนวนคณะกรรมการจะเขย่งกันหรือไม่ เช่น ๑๕ คน หรือ ๑๗ คน เดิมพระราชบัญญัติองค์การเภสัชกรรมกรรมการจะมีจำนวนมากกว่าพระราชบัญญัติรัฐวิสาหกิจ แต่ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะถูกครอบด้วยพระราชบัญญัติรัฐวิสาหกิจ ๖.๒ หากองค์การเภสัชกรรมขอกู้เงินก่อนที่จะไปนำแจ้งคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบภายหลัง ถ้าคณะรัฐมนตรีมีความเห็นแย้งจะเกิดอะไรขึ้น ซึ่งจะยึดโยงกับการประกาศภาวะฉุกเฉิน ไม่แน่ใจว่าจะยึดหลักเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินแล้วไปกู้/ นำเข้ายาเลย ซึ่งชอบด้วยเหตุผล เพราะที่ผ่านมาองค์การเภสัชกรรมไม่เคยกู้เลย สิ่งที่เป็นห่วง คือ การให้อำนาจแบบนี้จะง่ายต่อการกระทำการในทางที่ผิดในอนาคตหรือไม่ ๖.๓ การไม่ได้หลุดออกจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการแข่งขัน หากองค์การเภสัชกรรมใช้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ดังกล่าวทั้งหมดจะไม่สามารถดำเนินการแข่งกับหน่วยงานอื่นได้เลย จึงได้ทำเรื่องขอยกเว้นออกจากมาตราดังกล่าว แต่ถึงกระนั้นการขอยกเว้นออกจากพระราชบัญญัติก็ยังดำเนินงานไม่สมบูรณ์ทั้งหมดด้วยซ้ำ	นพ. นพพร ชื่นกลิ่น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
๗	ร่างมาตรา ๑๕ วรรค ๒ (๑) แห่งร่างพระราชบัญญัติการเภสัชกรรมฯ ซึ่งมีพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ อยู่แล้ว ดังนั้น การร่างกฎหมายฉบับใหม่ขององค์การเภสัชกรรมจะมีประเด็นในเรื่องของความขัดแย้งในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง	คุณอัมพวรรณ พุกดำ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
๘	สภาพคล่อง ถ้าในอนาคตองค์การเภสัชกรรมจะต้องเป็นหน่วยซื้อให้กับภาครัฐ ในเรื่องการบริหารงบประมาณแทนกัน และที่ผ่านมาองค์การเภสัชกรรมได้ใช้งบประมาณของตัวเองสำรองไปก่อน	นพ. วิฑูรย์ ด่านวิบูลย์ ผู้อำนวยการองค์การเภสัชกรรม
๙	มีบทเฉพาะกาลว่าด้วยความรับผิดทางแพ่ง/อาญา หรือไม่ ยกตัวอย่าง เช่น กรณีฟ้องร้อง จากการเกิดอาการอันไม่พึงประสงค์ จากการใช้ยาของ GPO	ดร. ภก. วิษณุชัย ศรีจริยา Government Affair บริษัท แบ็กซ์เตอร์ เฮลธ์แคร์ (ประเทศไทย) จำกัด
๑๐	๑๐.๑ การวิจัยและพัฒนาควรรวมทั้งยา ชีววัตถุ และวัคซีน โดยควรเป็นเป็นแผนภารกิจประจำไม่ใช่เกิดขึ้นแค่ในช่วงภาวะฉุกเฉิน การวิจัยและพัฒนายาจะใช้ระยะเวลาค่อนข้างยาวนาน ซึ่งในต่างประเทศ ณ ขณะนี้ การวิจัยและพัฒนาหรือการค้นคว้ายาจะสามารถสร้างรายได้เป็นระยะ ๆ ได้ ๑๐.๒ บทบาทขององค์การเภสัชกรรมในการส่งเสริมอุตสาหกรรมยาในประเทศ ซึ่งอำนาจกระทำการขององค์การเภสัชกรรมมีระบุไว้เรื่องการร่วมลงทุน ๑๐.๓ Skill Matrix กรรมการจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญ	คุณรุ่งเพ็ชร สกุลบำรุงศิลป์ อาจารย์ภาควิชาเภสัชศาสตร์สังคมและบริหาร คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๑๑	มาตรา ๙(๗) และ (๘) น่าจะรวมเป็นเรื่องเดียวกันได้ ไม่ว่าจะเป็นบริษัทหรือวิสาหกิจเพื่อสังคมตามความจริงก็ต้องไปจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามประมวลแพ่งและพาณิชย์ ก่อนที่จะไปจดทะเบียนเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม ดังนั้น ควรจะรวมเป็นเรื่องเดียวกัน เนื่องจากวิสาหกิจเพื่อสังคมสามารถแบ่งได้ออกเป็นสองพวก คือ แสวงหากำไร หรือไม่แสวงหากำไร แต่อย่างไรก็ต้องไปจดทะเบียนวิสาหกิจเป็นนิติบุคคลตามประมวลแพ่งอยู่แล้วและจะเป็นหน้าตาเดียวกันกับบริษัทจำกัดมหาชน	คุณมงคล อธิกุลวงศ์ ผู้แทนจากกรมส่งเสริมการเกษตร
๑๒	ร่าง มาตรา ๘ ทำไมไม่มีการรับจ้างวิเคราะห์ หรือรับจ้างวิจัย (ในเมื่อเรื่องนี้เคยมีการพูดถึง และเคยมีแนวคิด) มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรืออย่างไรครับ	คุณภราดร ตันทอง ผู้จัดการสาขาภาคเหนือ GPO:
๑๓	เมื่อมีพระราชบัญญัติใหม่แล้ว การเภสัชกรรมแห่งประเทศไทยจะเป็นเหมือนบริษัทยาที่สามารถแข่งขันได้ สิทธิพิเศษต่าง ๆ เช่น ต้องซื้อยาของการเภสัชกรรมแห่งประเทศไทยก่อนหรือไม่ และประเด็นวัดผลเรื่องวิจัยและพัฒนาเห็นด้วยกับพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งเพิ่มเติมประเด็นของ อ. รุ่งเพ็ชร	ภญ. พรทิพย์ ผู้แทนจากกรมสุขภาพจิต
๑๔	๑๔.๑ การยกเว้นลักษณะนี้ เช่น ยา เวชภัณฑ์ เครื่องมือแพทย์ ในช่วงเร่งด่วนหรือฉุกเฉิน ซึ่งกฎหมายยังไม่ได้ให้ยกเว้น ทางกรมสรรพากรก็จะยกเว้นภาษีย้อนหลังให้ เช่น ในปี ๒๕๖๓ ได้มีการยกเว้นภาษีย้อนหลังให้ และในปัจจุบันก็ได้มีการขยายเวลาในการยกเว้นภาษีไปจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ขอขยายความในกรณีจำเป็นหรือเร่งด่วน กรมสรรพากรก็จะรับนโยบายมาอีกทีว่าองค์การเภสัชกรรมเองหรือกระทรวงสาธารณสุขมองว่ากรณีนี้เป็น	ผู้แทนจากกรมสรรพากร

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
	เรื่องเร่งด่วน จำเป็นที่จะต้องให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีให้กับคนกลุ่มหนึ่งที่จะนำสินค้าหรือทรัพย์สินหรือของเข้ามาบริจาค ถ้าเป็นในกรณีเร่งด่วนที่ผ่านพ้นผ่านมาแล้ว เมื่อพิจารณาในระดับกระทรวงแล้วกรมสรรพากรก็จะยกเว้นภาษีย้อนหลังให้ ๑๔.๒ มติคณะรัฐมนตรีในปี ๒๕๔๙ ในเรื่องการเสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากรไม่สามารถทำได้ ทั้งนี้ส่วนตัวเห็นว่าไม่ควรเขียนไว้ในพระราชบัญญัติการเภสัชกรรมฯ นี้จะดีกว่า เพราะเมื่อเข้าสู่ชั้นตรวจพิจารณาแบบร่างกฎหมายของกฤษฎีกาจะมีความเห็นว่าการเขียนข้อความในลักษณะนี้ หลังจากที่หารือผู้แทนหน่วยงานแล้วถ้าไม่มีประโชน์ก็จะนำออก ขอเรียนเบื้องต้นว่าการขอเป็นเรื่อง ๆ หรือรายกรณีไปกรมสรรพากรก็จะสามารถทำให้ได้ นอกจากนี้ไม่ใช่แค่กรมสรรพากร รวมถึงกรมสรรพสามิต กรมศุลกากร	
๑๕	มาตรา ๑๔ (๓) การจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานฯ องค์การเภสัชกรรมจะเป็นผู้จัดทำหลักเกณฑ์เองหรือว่าอย่างไร จึงไม่แน่ใจว่าการเขียนไว้ใน (๓) จะครอบคลุมกับสิ่งที่พระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ เขียนไว้ว่าคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์อยู่แล้ว ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์อย่างกว้างของทุกรัฐวิสาหกิจและในพระราชบัญญัติของรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่จะไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้ยกเว้นสำหรับบางรัฐวิสาหกิจ จึงไม่มั่นใจว่าจะเป็นเงื่อนไขในการประเมินผลโดยที่คณะอนุประเมินผลพิจารณาแยกออกมา จึงไม่จำเป็นต้องเขียนไว้ใน พระราชบัญญัติการเภสัชกรรมแห่งประเทศไทย (๓)	คุณศรีนรา ผู้แทนจาก สคร.

ตารางที่ ๕. ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Public Hearing) ครั้งที่ ๒ ภาคประชาสังคมและองค์กรไม่แสวงหากำไร (NGOs) วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
๑	๑.๑ การแก้ไขพระราชบัญญัติการเภสัชกรรมฯ ในครั้งนี้ ประชาชนจะได้รับประโยชน์อะไรที่เพิ่มมากขึ้น และการแก้ไขพระราชบัญญัติจะส่งผลดีต่อระบบสุขภาพของประเทศไทย ในประเด็นใดบ้าง ๑.๒ ขอทราบเหตุผลว่า การแก้ไขจาก องค์การเภสัชกรรม เป็น "การเภสัชกรรมแห่งประเทศไทย" มีนัยยะ ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์กับส่วนร่วมหรือกับประชาชนได้อย่างไร? ๑.๓ การเปลี่ยน ตำแหน่งของ ผู้อำนวยการองค์การเภสัชกรรม เป็น ผู้ว่าการเภสัชกรรม มีเหตุผลอะไร และเป็นประโยชน์กับประชาชนอย่างไร ๑.๔ เราควรพยายามผลักดันให้องค์การเภสัชกรรม ออกมาเป็นองค์กรอิสระเพื่อธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการคัดเลือกผู้บริหารเข้ามาออกมาจากการควบคุมของกระทรวงสาธารณสุข จะดีกว่า ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันหรือไม่ ๑.๕ พระราชบัญญัติฉบับใหม่ก็คงต้องคำนึงถึงการปรับตัวที่จะตอบรับกับเรื่องของการเปลี่ยนแปลงของข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศในอนาคต โดยเฉพาะ CPTPP	นพ. ภูษิต ประคองสาย เลขาธิการมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย
๒	๒.๑ ความโปร่งใสในการตรวจสอบการบริหารจัดการทางการเงิน การบัญชี กาจัดทำงบประมาณ การคัดเลือกกรรมการแต่งตั้งกรรมการ ๒.๒ Skill Matrix การมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมรวมไปถึงประชาชน ๒.๓ ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม/ การคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิมนุษยชน	คุณพงศ์ธร จันทร์เลื่อน ผู้แทนจากมูลนิธิเพื่อสิทธิและความเป็นธรรมทางเพศ
๓	๓.๑ สัดส่วนของบุคลากรที่มีความสามารถ ประสบการณ์ คุณภาพ ความต่อเนื่องและประสิทธิผล ในการคัดเลือกคณะกรรมการองค์การเภสัชกรรม รวมถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือองค์กรผู้บริโภค ๓.๒ เห็นด้วยกับองค์การเภสัชกรรมที่เป็นหน่วยงานผู้ปฏิบัติงาน Operator ไม่ใช่ Regulator ๓.๓ การบริหารจัดการโครงการภายในองค์การเภสัชกรรมที่มีลักษณะแยกส่วนกันต่างคนต่างทำ ทำให้ไม่มีการบูรณาการการทำงานระหว่างกัน ๓.๔ จุดเน้นด้านภารกิจและพันธกิจด้านความมั่นคงทางยาและเวชภัณฑ์ของไทย เช่น การผลิต การเก็บรักษายากำพร้า โดยระบุในหลักการและเหตุผลว่าองค์การเภสัชกรรม หรือการเภสัชกรรมแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ไม่ทำกำไรหรือเชิงพาณิชย์ และมีพันธกิจในการดูแลเรื่องความมั่นคงทางยาและเวชภัณฑ์ของไทย ๓.๕ พิจารณายกเลิกการส่งเงินเข้าคลังรายได้เชิงพาณิชย์เพื่อไม่ให้เป็นภาระที่กระทบต่อพันธกิจหลักขององค์การเภสัชกรรม โดยนำเงินกำไรมาใช้ในการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับยาและเวชภัณฑ์	คุณกรรณิการ์ กิจติเวชกุล ประธานสภาองค์กรของผู้บริโภค

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
	๓.๖ กรณีภาวะฉุกเฉินต้องสามารถยกเว้นการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างได้ แต่ในความเป็นจริงทั้งในระยะยาวและระยะฉุกเฉินได้มีช่องทางตามกฎหมายอื่นที่องค์การเภสัชกรรมควรจะเชื่อมโยงโดยเฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา องค์การเภสัชกรรมเคยเป็นกำลังสำคัญในการนำเข้าผลิตยาที่มาจากการทำประกาศบังคับใช้สิทธิ์ หรือ Compulsory Licensing: CL โดยเขียนให้เชื่อมโยงว่ากำไรที่จะมีขึ้นจากองค์การเภสัชกรรม (เงินตั้งต้น เงินทุน) ให้นำมาซึ่งการลงทุนใหม่ด้านความมั่นคงทางยาและการวิจัยและพัฒนา ซึ่งก็จะไปอยู่ในหมวดเรื่องการเงินหรือเงินตั้งต้น และหลังจากนั้นจึงระบุในมาตรา ๑๔ และในมาตรา ๑๔ อาจจะมีเพิ่มอีกส่วนเรื่องการติดตามระบบทรัพย์สินทางปัญญาและการเข้าถึงยา ๓.๗ เพิ่มหน้าที่ขององค์การเภสัชกรรมที่จะต้องเฝ้าระวังยาที่ไม่สมควรได้สิทธิบัตร ยาที่สิทธิบัตรไม่จำเป็น เพื่อทำให้องค์การเภสัชกรรมสามารถผลิตยาสามัญได้เร็วขึ้น ทั้งนี้เพื่อประเทศและเพื่อการส่งออกด้วย ๓.๘ องค์การเภสัชกรรมเลือกผู้ผลิตที่มีความหลากหลายมากขึ้น ไม่ใช่เลือกเพียงเจ้าเดียวซึ่งทำให้ราคายาที่ได้แพงที่สุด ๓.๙ การที่องค์การเภสัชกรรมจะเปลี่ยนเป็นการเภสัชกรรมแห่งประเทศไทยจะทำให้ระบบหลักประกันสุขภาพได้ประโยชน์อะไรบ้าง ๓.๑๐ (๔) ให้มีอำนาจดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตรยาที่คอยเฝ้าระวังยาที่จะหมดอายุที่มีสิทธิบัตร และดำเนินการผลิตยาเหล่านั้นให้เป็นยาสามัญที่คนไทยเข้าถึงได้ ๓.๑๑ มาตรา ๑๕ มี พระราชบัญญัติ เรื่องทรัพย์สินทางปัญญาในกรณีฉุกเฉินที่เกี่ยวข้องด้วย	
๔	๔.๑ องค์การเภสัชกรรมควรมีบทบาทสำคัญในเรื่องยาที่มีคุณภาพและราคาถูกซึ่งเป็นทางเลือกที่สำคัญของประชาชน โดยเฉพาะสมุนไพร ๔.๒ เสริมบทบาทนอกจาก Operator เป็นหลักแล้ว R&D ก็สำคัญมากที่ทำให้เกิดการพึ่งตัวเองได้โดยลดการพึ่งพาจากต่างประเทศ ๔.๓ เป็นหน่วยงานอิสระที่พึ่งพาตัวเองได้มี Accountability ๔.๔ ประชาชนได้รับประโยชน์ในสิทธิเสรีภาพการเข้าถึงยาอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน ๔.๕ การมีส่วนร่วมในคณะกรรมการของประชาชน	คุณเนตรนภา ขุมทอง เลขาธิการมูลนิธิหมอชาวบ้าน
๕	๕.๑ ในหมวด ๒ ในแยกการวิจัยและพัฒนา ออกจากกรณีฉุกเฉิน	การคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิมนุษยชน

ตารางที่ ๖. ประเด็นความคิดเห็นภาคประชาชน (Public Hearing) ครั้งที่ ๓ ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) วันที่ ๒๑ ตุลาคม - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
๑	พระราชบัญญัติเดิมล้าสมัย ไม่ทันกาลต่อการรับมือต่อโรคระบาดทำให้ประชาชนได้รับผลกระทบโดยตรง ขาดความเชื่อมั่นในหน่วยงานของรัฐทั้งที่เป็นหน่วยงานส่งเสริมสาธารณสุขของประเทศ	ไม่ระบุ
๒	ขอบเขตการดำเนินงานของการเภสัชกรรมแห่งประเทศไทยเขียนไว้อย่างกว้าง แม้จะทำให้เกิดความคล่องตัว แต่จะส่งผลให้บทบาทของการเภสัชกรรมฯ เกิดความไม่ชัดเจนและลักลั่นมากกว่า	ไม่ระบุ
๓	พระราชบัญญัติใช้งานมานาน สมควรปรับปรุงให้ทันสมัยสอดคล้องกับปัจจุบัน ควรมีการขยายธุรกิจขององค์การเภสัชกรรมไปในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ควรวางระบบให้รองรับเหตุฉุกเฉินต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนด้านยา เวชภัณฑ์ และอื่น ๆ ให้ครบวงจร	ไม่ระบุ
๔	๑) การเปลี่ยนชื่อ เป็น “การเภสัชกรรมแห่งประเทศไทย” เหตุผลสำหรับการเปลี่ยนชื่อใหม่ ๒) มาตรา ๘ (๔) ควรเติมคำว่า ส่งเสริม และศึกษา... ๓) มาตรา ๙ (๘) จัดตั้งวิสาหกิจ... “วิสาหกิจ” คืออะไร ๔) มาตรา ๑๒ เงินสำรองจะนำออกใช้ได้ก็แต่โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ต้องระบุจำนวนเงิน (วงเงิน) หรือไม่ ทั้งนี้ ในพระราชบัญญัติเดิมได้กำหนดว่าจะต้องได้รับความเห็นชอบ จากรัฐมนตรี (ควรหารือกับกระทรวงเจ้าสังกัดในเรื่องนี้) ๕) มาตรา ๑๔ จัดตั้งสำนักวิจัยและพัฒนาวัคซีนและผลิตภัณฑ์ชีววัตถุอื่น ๆ (ร่าง) การจัดตั้งสำนักนี้เป็นโครงสร้างของ ๓ ตำแหน่งบนหรือไม่ หากเป็นโครงสร้างของ ๓ ตำแหน่งบน รัฐวิสาหกิจต้องเสนอกระทรวงการเจ้าสังกัดก่อนทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง ๖) มาตรา ๑๔ (๓) ตามกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ ใครเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ โดยการจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผลได้กำหนดอยู่ใน พระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่แล้ว ๗) มาตรา ๑๕ (๑) ให้ยกเว้นการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง ควรดูระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางประกอบ ๘) มาตรา ๑๕ (๒) ให้ได้รับยกเว้นภาษีอากรในการนำเข้าและจำหน่าย ควรดูระเบียบการยกเว้นภาษีอากรของกรมสรรพากรประกอบ ๙) มาตรา ๑๕ (๓) หากมีความจำเป็นต้องกู้เงิน... ให้ดำเนินการไปก่อน ควรดู พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะประกอบ ๑๐) มาตรา ๑๖... ให้... และให้ผู้ว่าการแต่งตั้งพนักงานจำนวนไม่เกินสองคน (ไม่ควรระบุ) เนื่องจากสามารถนำไปกำหนดในระเบียบการบริหารงานของหน่วยงานได้	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.).

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
	๑๑) มาตรา ๑๗ ควรเติม “มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการแพทย์ เภสัชกรรม...” ๑๒) มาตรา ๒๙ ประธานกรรมการ.... อาจได้รับโบนัสหรือเงินรางวัลตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด มติคณะรัฐมนตรีที่กล่าวถึงในมาตรานี้ หมายถึงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ ก.ค. ๒๕๕๖ หรือไม่ หรือเป็นมติคณะรัฐมนตรีอื่น ๑๓) มาตรา ๔๐ (เดิม) ผู้สอบบัญชีและตรวจบัญชีมีอำนาจตรวจสอบ... ใน (ร่าง) พระราชบัญญัติใหม่ ในหมวด ๕ การเงิน การบัญชี และการตรวจสอบ ทำไมไม่มี มาตรา ๔๐ (เดิม) ๑๔) มาตรา ๔๑ (๑) โครงการร่วมลงทุนที่มีมูลค่าตั้งแต่ห้าพันล้านบาทขึ้นไป หรือมูลค่าเกินกว่าที่คณะรัฐมนตรี กำหนดโดยข้อเสนอของกระทรวงการคลัง ควรให้ความชัดเจนคำว่า โครงการลงทุน.... (ในความหมายขององค์การเภสัชกรรม) ทั้งนี้ สคร. มีพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ ที่กำกับเรื่องดังกล่าวอยู่แล้ว ๑๕) มาตรา ๔๑ (๒) กู้ยืมหรือให้กู้ยืมเงินเป็นจำนวนเกินคราวละหนึ่งพันล้านบาท หรือจำนวนเกินกว่า ที่คณะรัฐมนตรีกำหนดโดยข้อเสนอของกระทรวงการคลัง ขอทราบหลักเกณฑ์ในการกำหนดวงเงินหนึ่งพันล้านบาท คำถามคือ มาตรา ๔๑ (๒) อยากทราบว่านำหลักเกณฑ์ใดมากำหนดจำนวนเงินในการกู้ยืมเงิน ๑๖) มาตรา ๔๑ (๓) จำหน่ายอสังหาริมทรัพย์... ขอทราบหลักเกณฑ์ในการกำหนดวงเงินในการจำหน่ายอสังหาริมทรัพย์	
๕	๑) เสนอแนะให้ใช้คำย่อภาษาอังกฤษอื่นแทน “TPA” เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น เช่น สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) อาจพิจารณาเป็นคำย่ออื่น เช่น TPT เป็นต้น ๒) เพิ่มคำ “ที่เกี่ยวเนื่องตาม” ใน มาตรา ๘ (๕) เพื่อเพิ่มขอบเขตการดำเนินงานในกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่อง ตามข้อ (๑)-(๔) ด้วย เช่น อาจจะมีการผลิตเคมีภัณฑ์เพื่อการตรวจวัดสิ่งแวดล้อมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๘ ได้ในอนาคต หรือสามารถรับจ้างเป็นผู้วิจัย พัฒนา และปรับปรุงคุณภาพด้วยตาม (๔) เป็นต้น ๓) เพิ่มคำ “ระดมทุน” ใน มาตรา ๙ (๔) เพื่อให้ครอบคลุมถือรูปแบบการระดมทุนรูปแบบอื่นที่อาจจะเกิดมีขึ้นในอนาคต เช่น Crowd funding เป็นต้น ๔) เพิ่มคำ “ป้องกันความเสี่ยง” ใน มาตรา ๙ (๕) เพื่อป้องกันความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน อัตราดอกเบี้ย เป็นต้น ๕) ในมาตรา ๙ (๗) ควรเปิดรูปแบบความร่วมมืออื่นในการดำเนินงานด้วย เช่น Joint Venture, Consortium เป็นต้น	สภาองค์กรของผู้บริโภค

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
	๖) ในมาตรา ๑๕ (๒) ให้ได้รับยกเว้นภาษี... กรณีที่ได้รับสิทธิพิเศษทางภาษี แม้ว่าจะเป็นกรณีฉุกเฉิน ควรมีกำหนดหลักการคำนวณราคาจำหน่าย หรือผลตอบแทนที่จะได้รับอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม กับระบบสาธารณสุขของประเทศไทยและการเภสัชกรรมแห่งประเทศไทย (กภท.) รวมทั้งให้มีการจัดทำระบบบัญชีแสดงถึงรายได้ ค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นข้อมูลสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ๗) เพิ่มคำ “ระดมทุน” ในมาตรา ๔๑ (๒) เพื่อให้ครอบคลุมถือรูปแบบการระดมทุนรูปแบบอื่นที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น Crowd funding เป็นต้น ๘) เพิ่มคำ “ป้องกันความเสี่ยง” ใน มาตรา ๔๑ (๓) เพื่อป้องกันความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน อัตราดอกเบี้ย เป็นต้น	

ตารางที่ ๗. สรุปประเด็นความคิดเห็นภาคประชาชน (Public Hearing) ครั้งที่ ๓ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์การเภสัชกรรม (www.gpo.or.th) วันที่ ๒๑ ตุลาคม - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
๑	ขอทราบความจำเป็น รวมถึงข้อดี ข้อเสีย ผลประโยชน์ของพนักงานทุกคนในองค์การเภสัชกรรม	ไม่ระบุ
๒	๑) ชื่อปัจจุบัน องค์การเภสัชกรรม The Government Pharmaceutical Organization ที่มีชื่อย่อว่า GPO เป็นมากกว่าชื่อองค์กรและเป็น Brand ที่แสดงถึงผลิตภัณฑ์ยาที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของลูกค้าในระดับสากล การเปลี่ยนชื่อองค์กร เป็น การเภสัชกรรมแห่งประเทศไทย (กภท.) ภาษาอังกฤษ Thailand Pharmaceutical Authority (TPA) นั้น เป็นการเปลี่ยน brand ครั้งยิ่งใหญ่ ดังนั้น มีแผนการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ยังคงเป็น Brand ที่เป็นที่ยอมรับเช่นเดียวกับ Brand GPO ๒) มีความจำเป็นอย่างไรในการเปลี่ยนชื่อองค์กร เนื่องจากรัฐวิสาหกิจที่ขึ้นต้นชื่อว่า “การ” เช่น การไฟฟ้านครหลวง ที่จัดตั้งมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๑ ก่อนองค์การเภสัชกรรมซึ่งจัดตั้งในปี ๒๕๐๙ ดังนั้น เหตุผลที่ว่ารัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นในภายหลังองค์การเภสัชกรรมจะใช้ชื่อว่า “การ”นั้นก็ไม่น่าจะเป็นเหตุผลในการปรับเปลี่ยนชื่อเป็น “การ” เพราะมีการตั้งชื่อว่า “การ” มาก่อนหน้านี้แล้ว โรงงานยาสูบที่แก้ไขพระราชบัญญัติ และเปลี่ยนเป็นการยาสูบแห่งประเทศไทยนั้น ก็มีเหตุผลในการเปลี่ยนตามบริบทขององค์กรนั้น ๆ เท่าที่รับทราบจากการประชุมการแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การเภสัชกรรม มีเหตุผลมาจากต้องการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการภารกิจด้านการสาธารณสุขและการส่งเสริมสุขภาพที่นอกเหนือจากการผลิตยาและเวชภัณฑ์ให้ครอบคลุมมากขึ้น ๓) องค์การเภสัชกรรมอยู่ภายใต้ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากเป็นรัฐวิสาหกิจ ซึ่งองค์การเภสัชกรรมได้รับประโยชน์จากกฎกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ ในหมวดพัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ดังนั้น ในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ ควรใช้ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยออกระเบียบข้อบังคับให้รองรับ หากระบุอยู่ใน พระราชบัญญัติที่ปรับปรุงใหม่อาจทำให้สูญเสียโอกาสจากกฎกระทรวงได้ ๔) หมวดคณะกรรมการ มาตรา ๑๗ ที่กำหนด skill matrix ของคณะกรรมการ ทั้งหมด ๑๔ ด้าน แต่จำนวนกรรมการตามมาตรา๑๖ มีจำนวน ๖ – ๑๔ คน (รวมประธาน) ตามแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจที่คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กำหนดว่า จำนวน skill matrix ต้องไม่เกินจำนวนกรรมการทั้งคณะ	ไม่ระบุ

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
	จะเห็นว่าหากแต่งตั้งกรรมการจำนวนน้อยกว่า ๑๔ คน (น้อยที่สุด ๖ คน) จะไม่ได้กรรมการครบทุก Skill Matrix	
๓	ขอปรับ/ขยายฐานเงินเดือนของลูกจ้างประจำเพิ่มขึ้น	ไม่ระบุ
๔	อยากให้มีรางวัลสำหรับลูกจ้างที่อยู่มาเป็นระยะเวลานานเหมือนกับพนักงานที่ทำงาน ๑๐ ปี ๑๕ ปี	ไม่ระบุ
๕	อยากให้บรรจุลูกจ้างประจำเป็นพนักงานเพราะลูกจ้างบางคนอยู่มาเป็น ๑๐ ปีขึ้น ไม่สามารถไปสอบแข่งขันกับรุ่นน้องที่จบมาใหม่ ๆ ได้และอายุก็เกินแล้ว ลูกจ้างก็มีความสำคัญต่อองค์กรยิ่งฝ่ายผลิตยิ่งสำคัญเพราะเป็นกำลังหลักในการผลิตยา	ไม่ระบุ
๖	การสอบพนักงานจากลูกจ้างประจำมาเป็นพนักงาน ให้ปรับจากเงินเดือนเดิมโดยไม่ต้องมาเริ่มเงินเดือนใหม่และให้นับอายุงานจากเดิมด้วย	ไม่ระบุ
๗	ควรมีความคล่องตัวในการบริหารงาน สังเกตจากสถานการณ์โควิด ก็ทราบดีแล้วว่าเป็นอย่างไร ควรพัฒนาเพื่อยกระดับองค์กร	ไม่ระบุ
๘	๑) บางมาตราที่ต้องอ้างอิงตามพระราชบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องและเฉพาะเจาะจงกว่า มีความเห็นว่าควรเขียนลงในพระราชบัญญัติการเภสัชกรรมฯ นี้ ให้ชัดเจนและเป็นไปตามพระราชบัญญัติอื่นนั้นเลย เพื่อว่าหลังจากพระราชบัญญัติการเภสัชกรรมฯ ประกาศใช้แล้ว การดำเนินงานของหน่วยงานสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากมีกำหนดไว้ชัดเจนแล้ว ไม่ต้องไปตีความตามพระราชบัญญัติอื่น ๆ อีก ๒) มาตรา ๔ มีการแยกนิยาม “พนักงาน” และ “ลูกจ้าง” ออกจากกัน ซึ่งต่างจากนิยาม “พนักงาน” ในพระราชบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง หากภายหลังมีประเด็นที่เกิดกับลูกจ้าง ซึ่งเป็นเรื่องประโยชน์หรือโทษซึ่งตามระเบียบได้กำหนดแตกต่างกันระหว่าง “พนักงาน” และ “ลูกจ้าง” ไว้ และต้องมีการตีความคำว่า “พนักงาน” แล้ว จะต้องอาศัยพระราชบัญญัติใด ๓) เห็นว่าควรเพิ่มนิยามคำว่า “ฉุกเฉิน” เพื่อรองรับหมวด ๒ ๔) เห็นควรให้มาตรา ๑๕ คงไว้และลงรายละเอียดให้ชัดเจนเลยตามความคิดเห็นในข้อ ๑ เพื่อให้เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน หน่วยงานจะมีความคล่องตัวในการดำเนินการ และบรรลุเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว ไม่ต้องรอการตีความ ๕) เห็นควรระบุคุณสมบัติ หรือแก้ไขคุณสมบัติคณะกรรมการและผู้ว่าการต้องห้าม “เป็นพนักงาน” โดยส่วนตัวเห็นว่า ควรให้พนักงานสามารถเป็นคณะกรรมการและผู้ว่าการได้ แต่ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญตามร่างฯ มาตรา ๑๗ และเพิ่มคุณสมบัติมีประสบการณ์ในกิจการของ กภท. (หมายถึงเป็นพนักงานระดับผู้บริหาร ซึ่งอยู่ปฏิบัติงานและบริหารงานกับองค์การเภสัชกรรม (อภ.) หรือ กภท. มานานและมีประสบการณ์) แต่หากยืนยันอ้างอิงตามพระราชบัญญัติคุณสมบัติ	ไม่ระบุ

ลำดับ	ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้ให้ความเห็น
	มาตรฐานสำหรับกรรมการฯ มาตรา ๘ (ทวิ) แล้ว ก็เห็นควรระบุ ในร่างฯ ใหม่นี้ให้ชัดเจน ๖) หมวด ๖ การกำกับและควบคุม มาตรา ๓๙ เห็นควรลดระดับอำนาจของรัฐมนตรี ให้มีอำนาจกำกับภายใต้นโยบายเดิมของ กภท. เพื่อให้การดำเนินกิจการของ กภท. มีความต่อเนื่อง ไม่อยู่ภายใต้การเมืองและผู้บริหารของ กภท. มีสิทธิ์มีความเห็นแย้งในการสั่งการของรัฐมนตรี โดยอยู่ในหลักการด้านวิชาการและนโยบาย รวมทั้งวิสัยทัศน์พันธกิจของ กภท.	
๙	วิสัยทัศน์ขององค์การเภสัชกรรม ตามแผนวิสาหกิจฉบับปัจจุบัน (๒๕๕๙-๒๕๖๔) คือ “เป็นองค์กรหลัก เพื่อความมั่นคงทางยาและเวชภัณฑ์ของประเทศ ที่มีนวัตกรรมที่สร้างคุณค่าและยั่งยืน” จากวิสัยทัศน์ในอีก ๕ ปีข้างหน้า องค์การเภสัชกรรมยังคงมุ่งเน้นความเป็นองค์กรหลักเรื่องยาและเวชภัณฑ์ แต่ในร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไข (มาตรา ๘) มีวัตถุประสงค์ในการให้บริการสาธารณสุขแบบบูรณาการที่มุ่งสร้างความสมดุลและยกระดับสุขภาวะของคน สัตว์ และสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างความมั่นคงด้านสาธารณสุขของประเทศ โดยให้ประกอบอุตสาหกรรมและดำเนินธุรกิจด้านสาธารณสุขตาม (๑) - (๕) โดย (๑) ประกอบอุตสาหกรรมและดำเนินธุรกิจด้านสาธารณสุขเกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การตรวจวินิจฉัยโรค การรักษาพยาบาล และการฟื้นฟูสมรรถภาพ ทั้งในและนอกราชอาณาจักร ทั้งนี้ มาตรา ๘ (๑) เป็นวัตถุประสงค์ที่เพิ่มขึ้นมาจากวัตถุประสงค์ตามพระราชบัญญัติองค์การเภสัชกรรม พ.ศ. ๒๕๐๙ ที่เป็นเรื่องหลักเฉพาะเรื่องยาและเวชภัณฑ์ วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๘ (๑) ถือว่าเป็นธุรกิจที่สำคัญ (เพราะถูกจัดให้เป็นเป็นข้อแรกของวัตถุประสงค์) ที่องค์การเภสัชกรรมจะดำเนินการในอนาคต แต่กลับไม่มีเรื่องนี้ปรากฏอยู่ในวิสัยทัศน์ขององค์การเภสัชกรรมในอีก ๕ ปี ข้างหน้า ตรงนี้ หมายความว่า จะต้องแก้ไขพระราชบัญญัติ ก่อน แล้วจึงกำหนดวิสัยทัศน์ใหม่ให้ครอบคลุมการประกอบอุตสาหกรรมและดำเนินธุรกิจตามมาตรา ๘ (๑) ใช่หรือไม่ (กำหนดวิสัยทัศน์ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติที่แก้ไขใหม่) หรือควรกำหนดวิสัยทัศน์ก่อน แล้วพบว่า มีข้อติดขัดในพระราชบัญญัติ จึงต้องแก้ไขพระราชบัญญัติเพื่อให้สามารถบรรลุตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้ กระบวนการทั้งสองนี้ กระบวนการใดควรเกิดขึ้นก่อนกัน	ไม่ระบุ